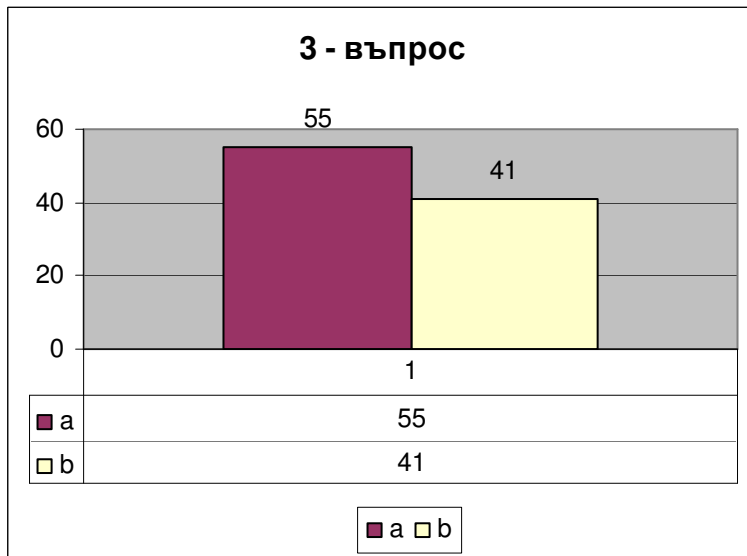
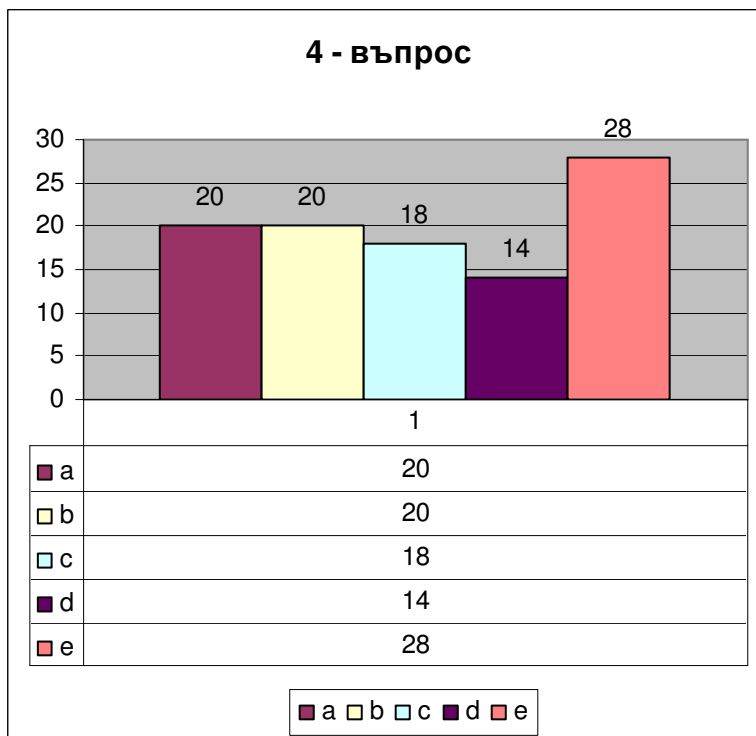


Резултати от анкетно проучване

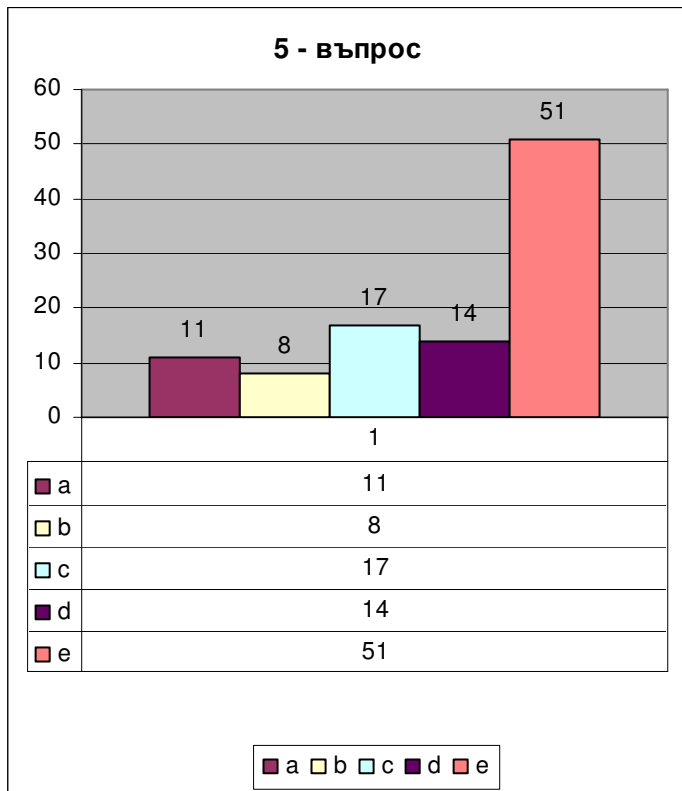
Анкетен лист №01-01



3. Пол: **a** – мъж; **b** – жена.

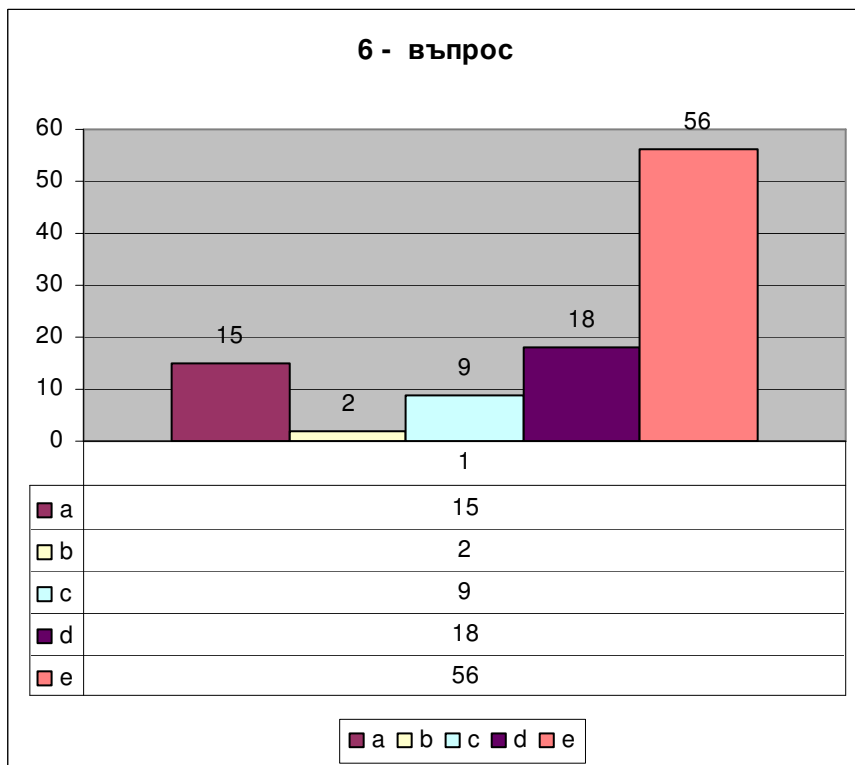


4. Имаште ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.

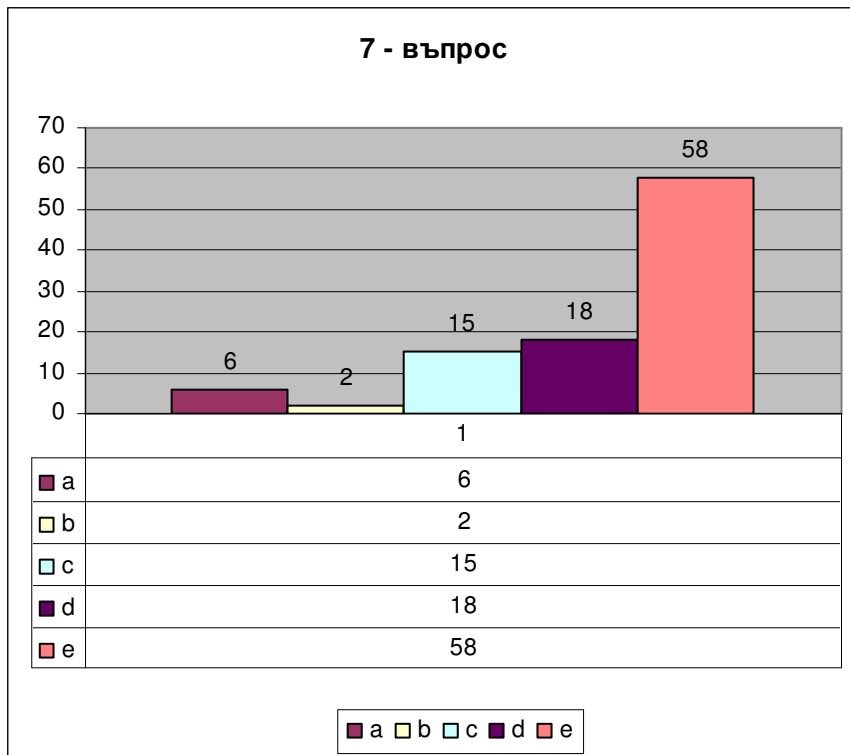


5. Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?

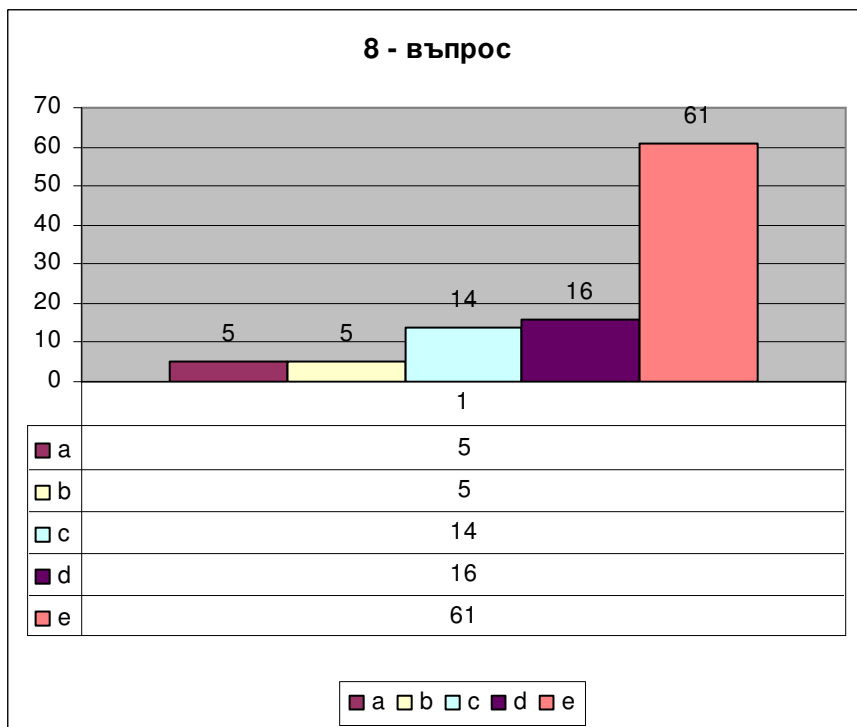
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да



6. Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да..

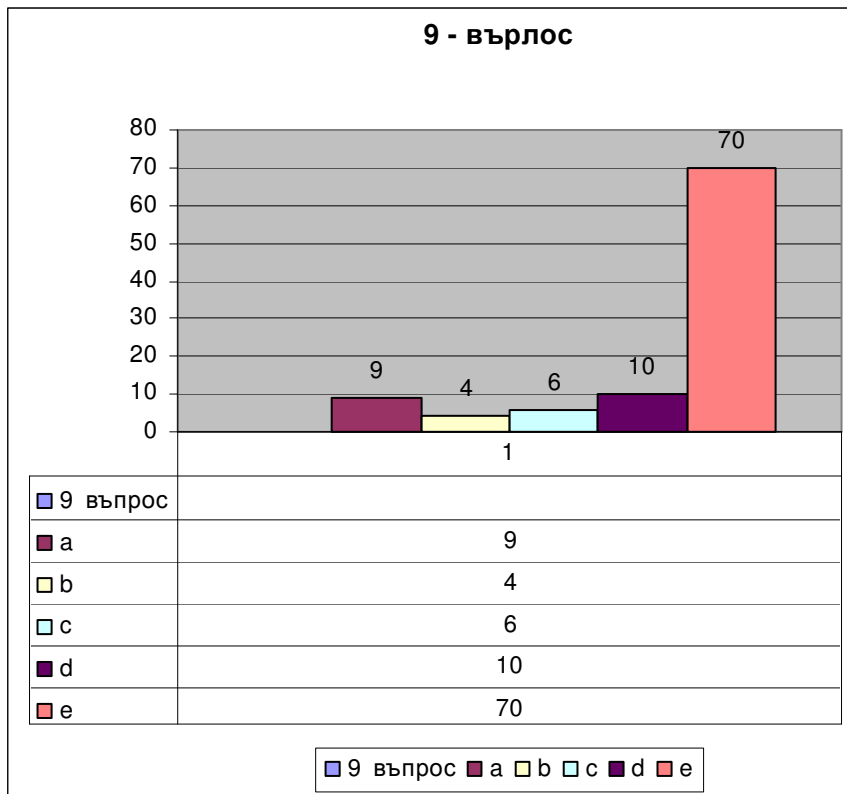


7. Рационално ли се използва учебното време ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да..



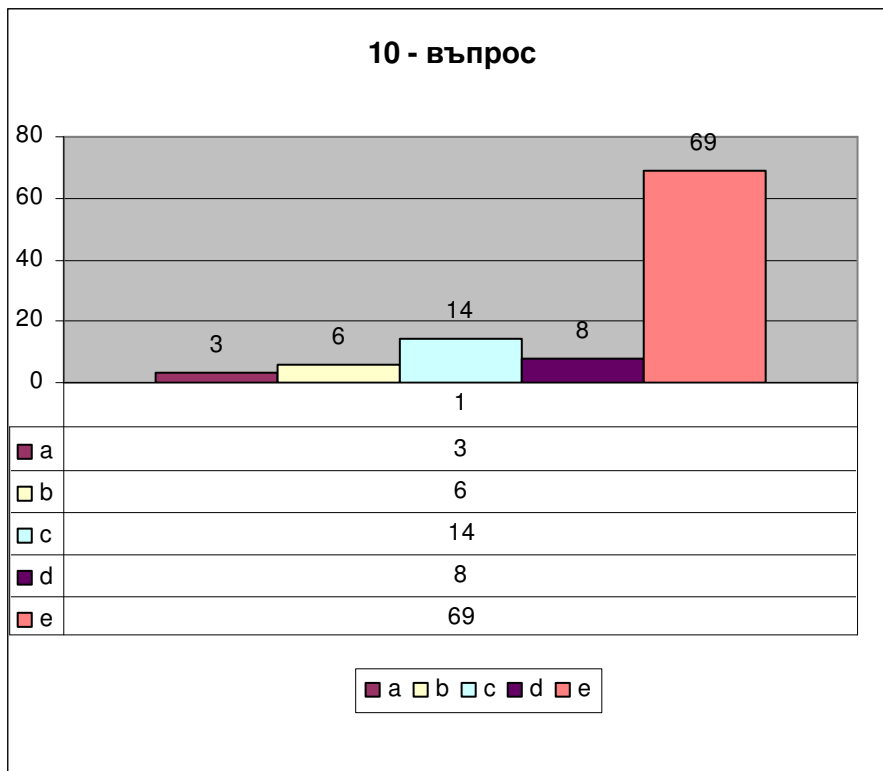
8. Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката ?

a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да

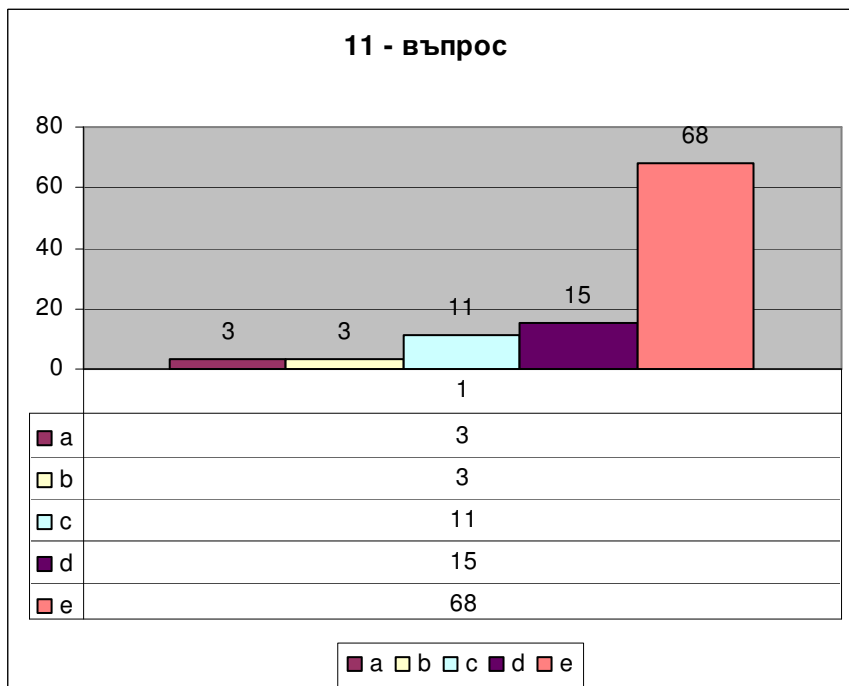


9. Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?

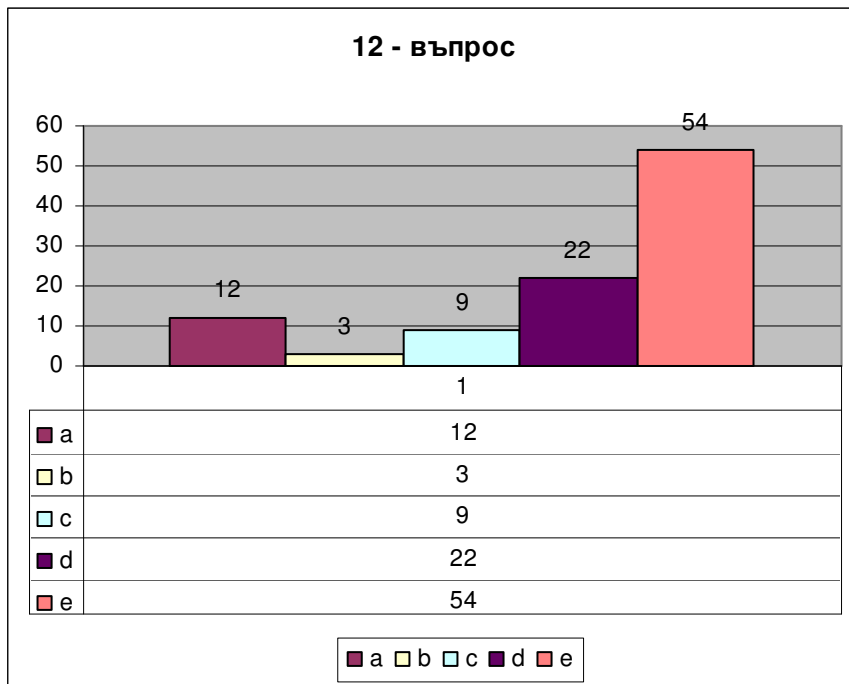
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



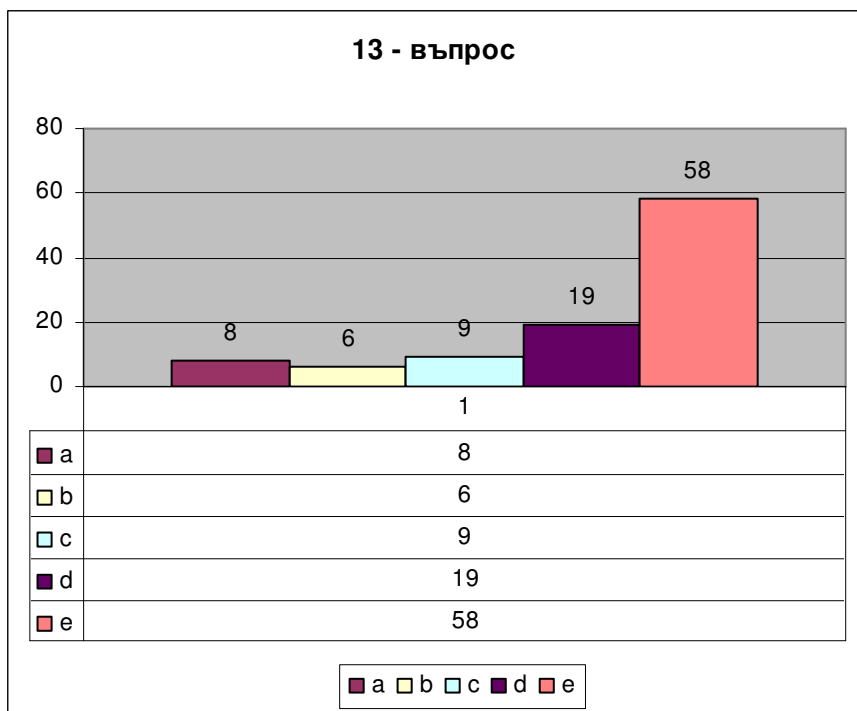
10. Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия ? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



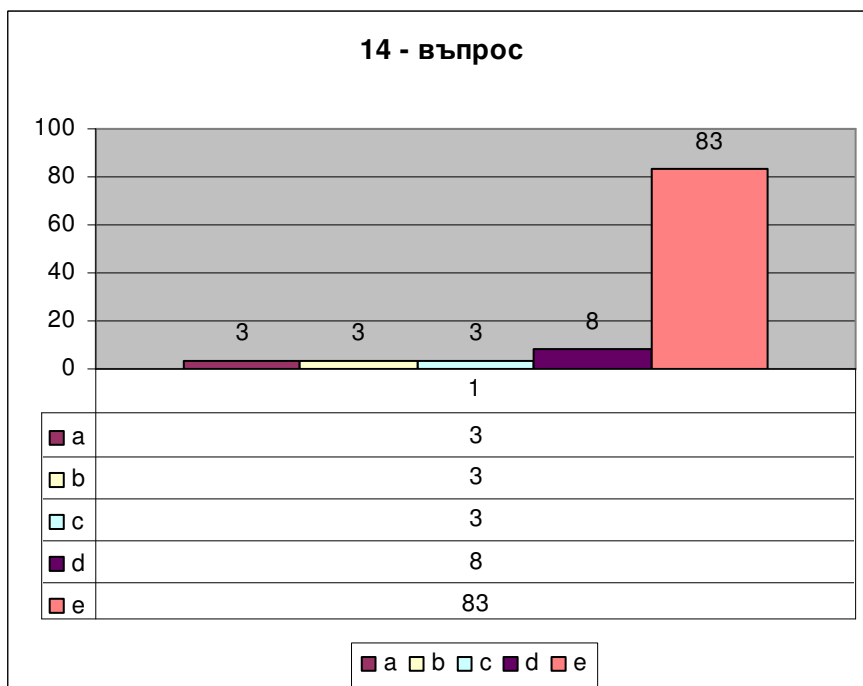
11. Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията ? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да



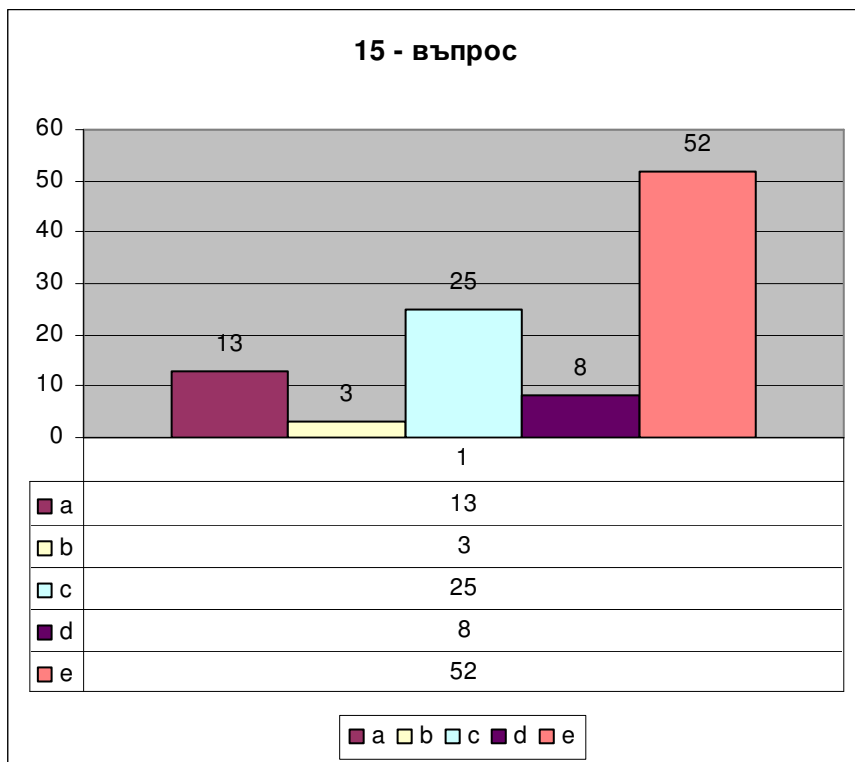
12. Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината ? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя, но и не проявявам интерес; **d** – да, но я разработвам формално; **e** – да, получавам удовлетворение



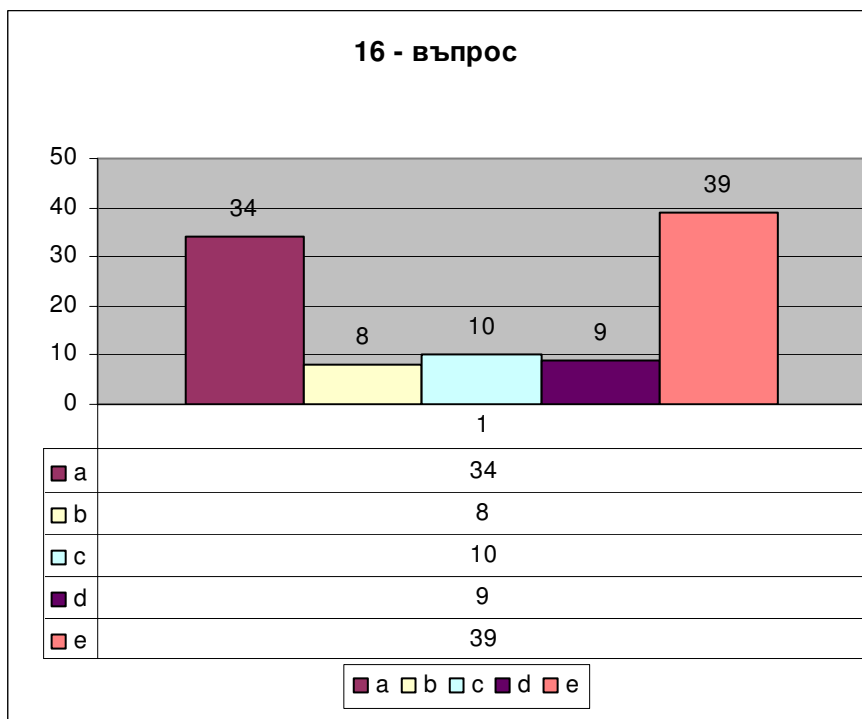
13. Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



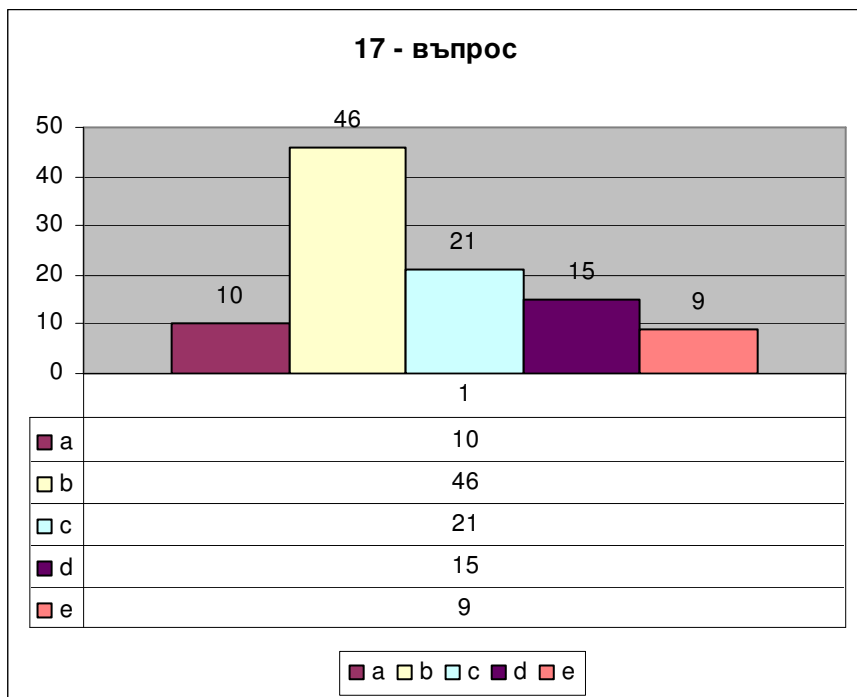
14. Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



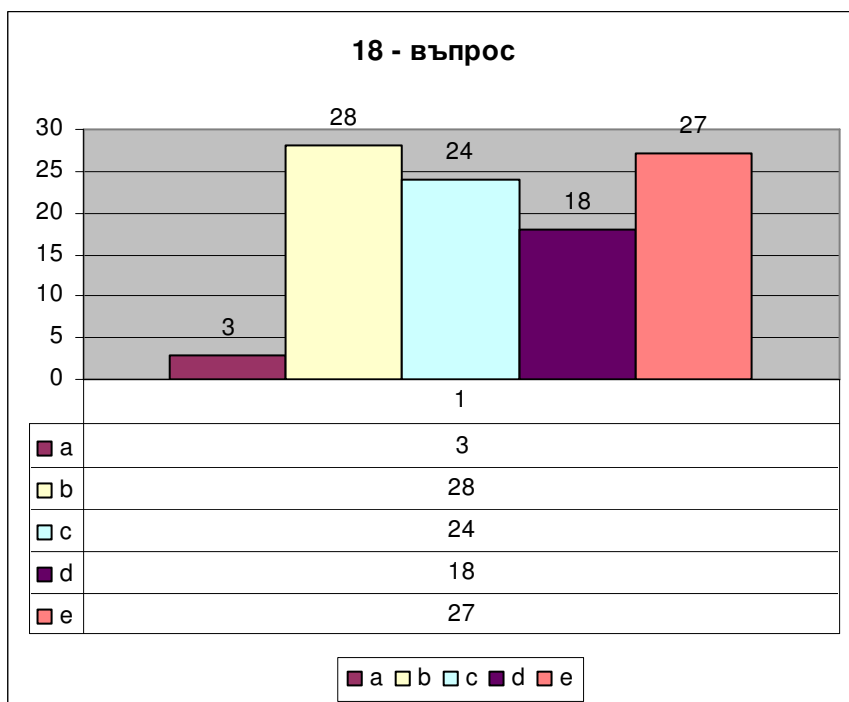
15. Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки ? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



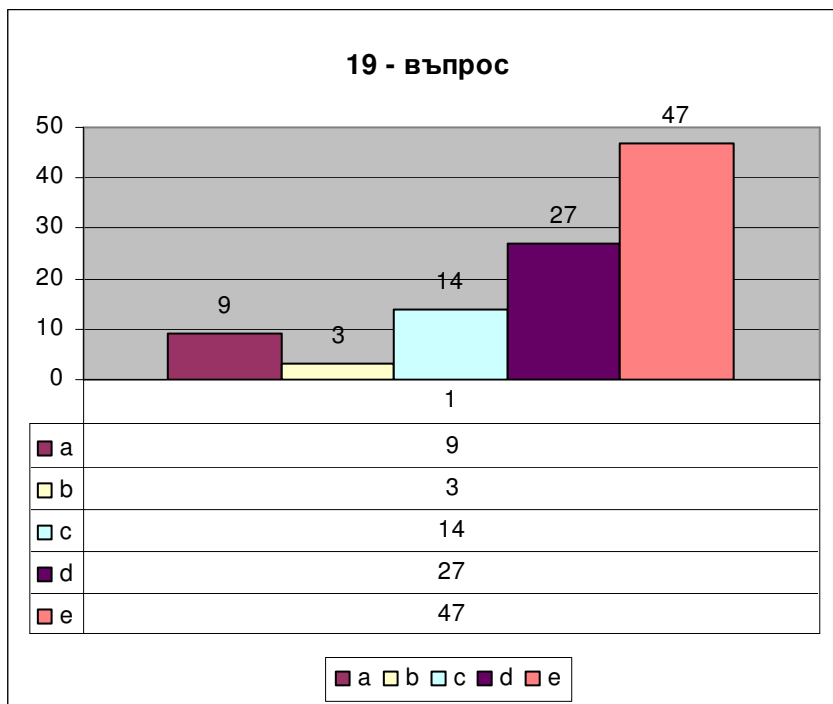
16. От какви източници се готвихте за изпита (може да дадете повече от един отговор) ?
a – собствени записки; **b** – записки от други колеги; **c** – учебници с автор - преподавателя;
d – други учебници; **e** – материали, предоставени от преподавателя.



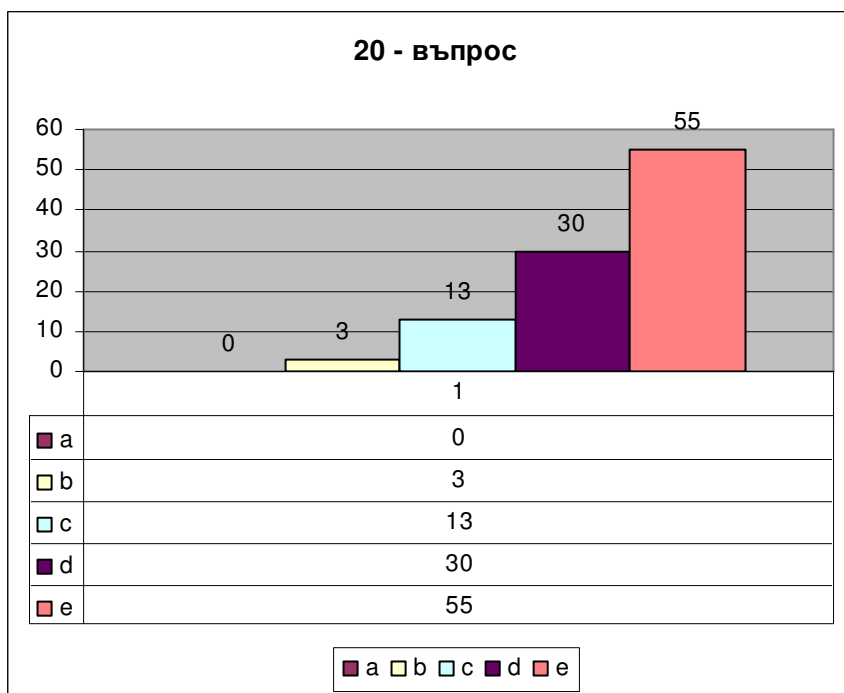
17. Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:
a – среден; **b** – добър; **c** – много добър; **d** – отличен



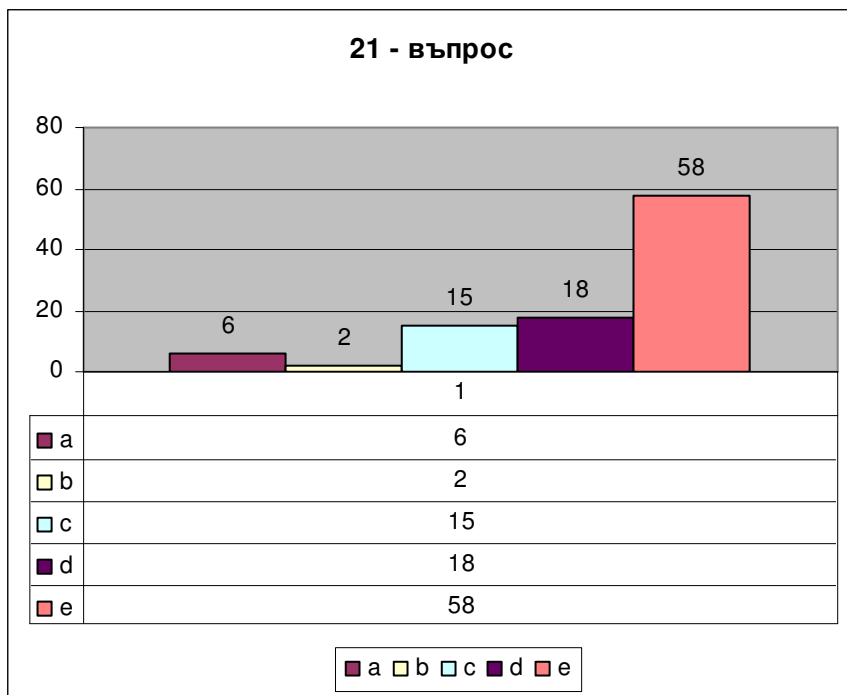
18. Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете Вашата оценка ?
a – слаб; **b** – среден; **c** – добър; **d** – много добър; **e** – отличен.



19. Отговаря ли тази оценка на Вашите знания ? **a** – не отговаря - занижена; **b** – не отговаря - завишена; **c** – нямам мнение; **d** – отговаря приблизително; **e** – отговаря напълно.

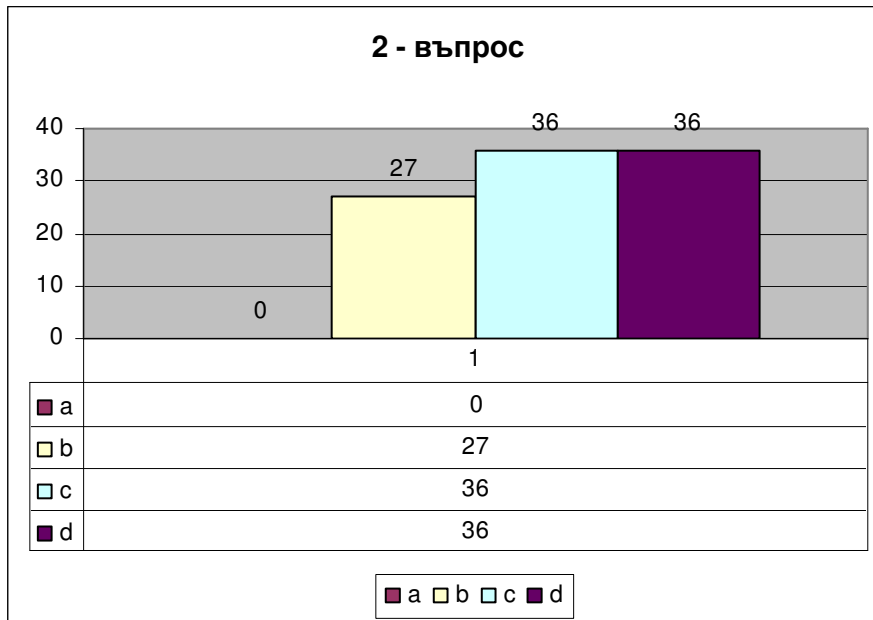


20. Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината ?
a – под 20 %; **b** – 20 ... 40 %; **c** – 40 ... 60 %; **d** – 60 ... 80 %; **e** – над 80 %.

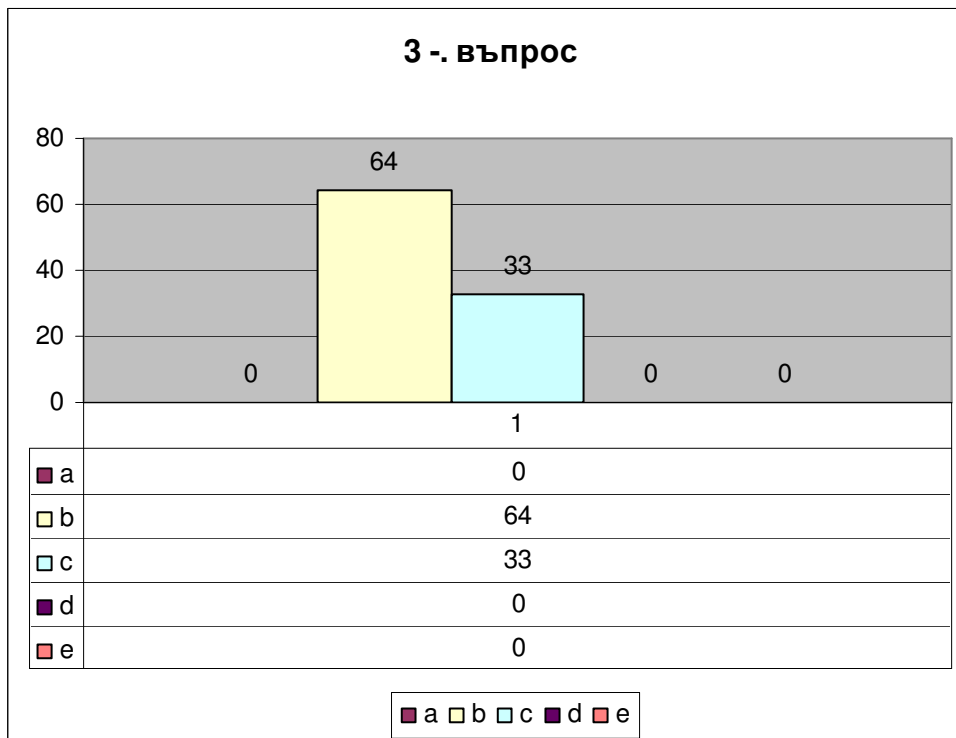


21. Полздна ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.

Резултати от анкетно проучване анкетен лист №01-01

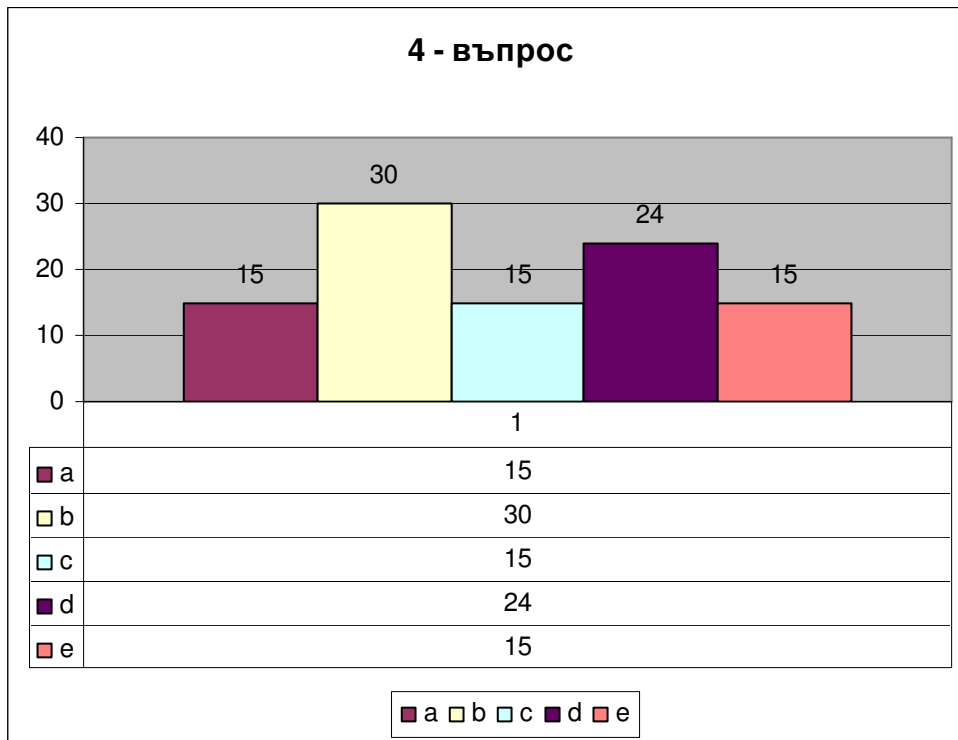


2. В кой курс сте ? **a** – първи; **b** – втори; **c** – трети; **d** – четвърти; **e** – магистърска програма

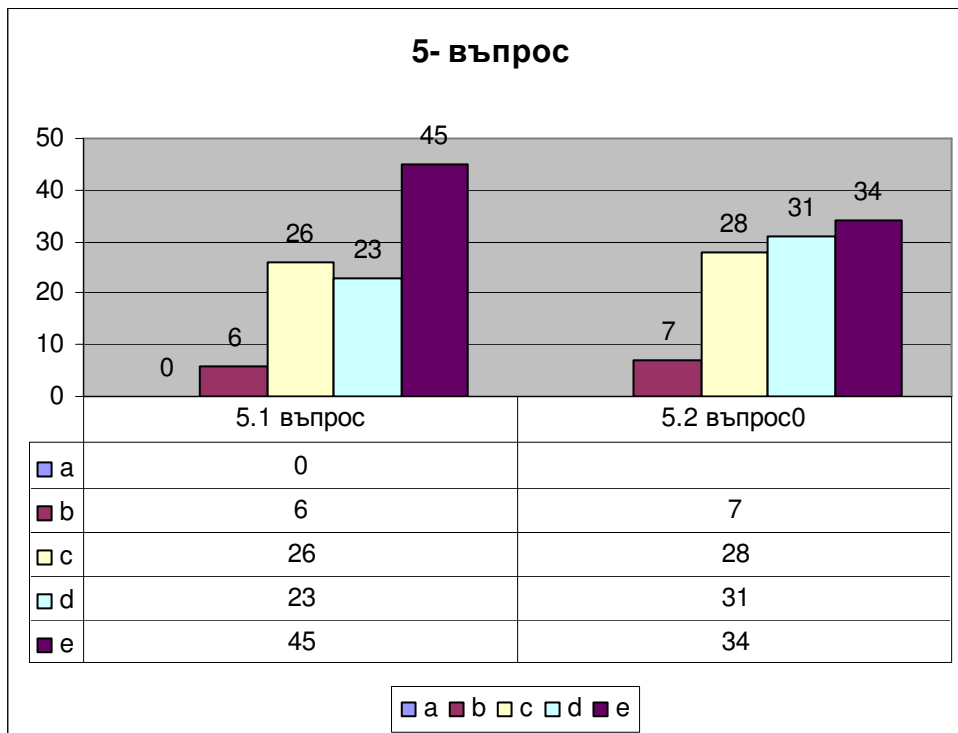


3. Коя образователно-квалификационна степен ще придобиете след завършване на започнатото обучение?

a – специалист; **b** – бакалавър; **c** – магистър.

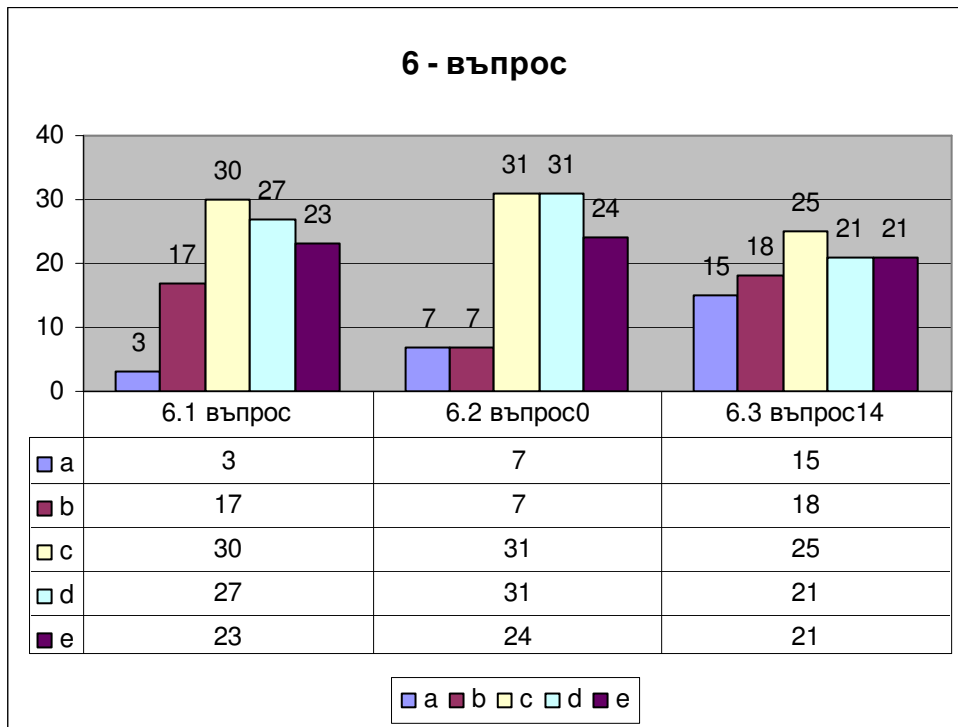


4. Как оценявате седмичния разпис на учебните занятия на Вашата група ? **a**–неподходящ като време; **b**–неподходящ като последователност на занятията; **c**–не мога да преценя; **d**–приемлив; **e**–много добър.



5. Какво е посещението на занятията по дисциплини, при които **се** прави проверка за присъствие ? **a** – под 20 %; **b** – 20 .. 40 %; **c**– 40 .. 60 %; **d** – 60...80 %; **e** – над 80 %.

- 5.1. По време на лекции
- 5.2. По време на семинарни, лабораторни, практически упражнения



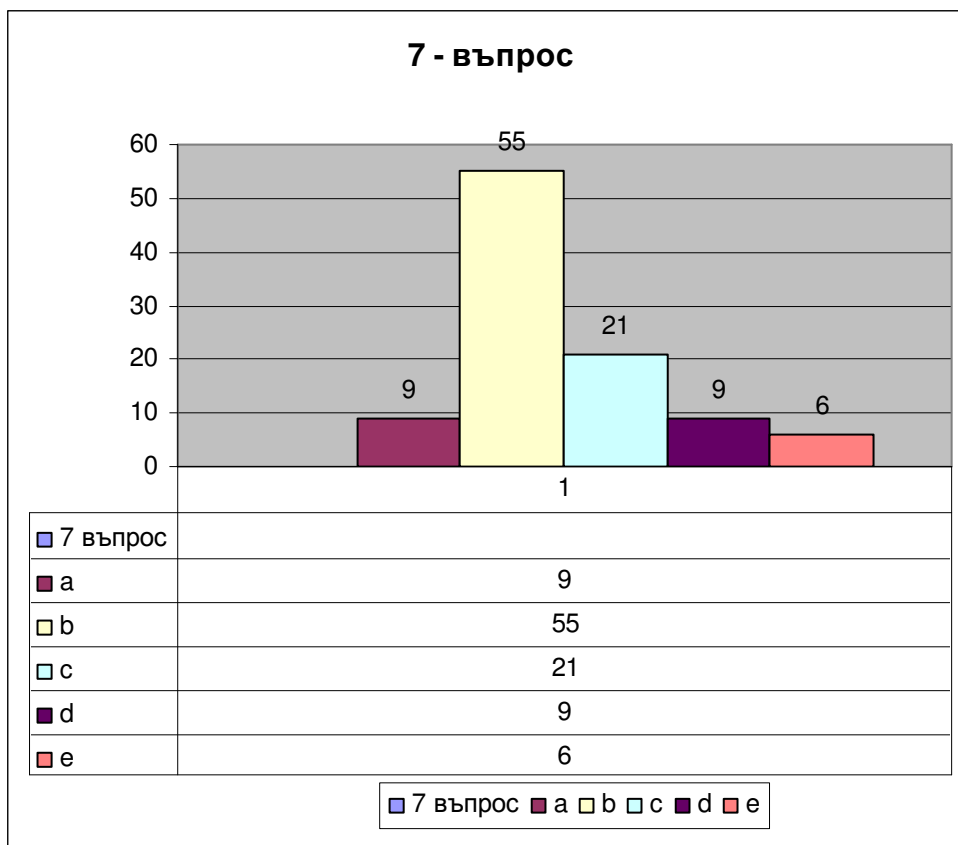
6. Какво е посещението на занятията по дисциплини, при които **не се** прави проверка за присъствие ?

a– под 20 %; **b**– 20..40 %; **c**– 40..60 %; **d**- 60...80 %; **e** - над 80 %.

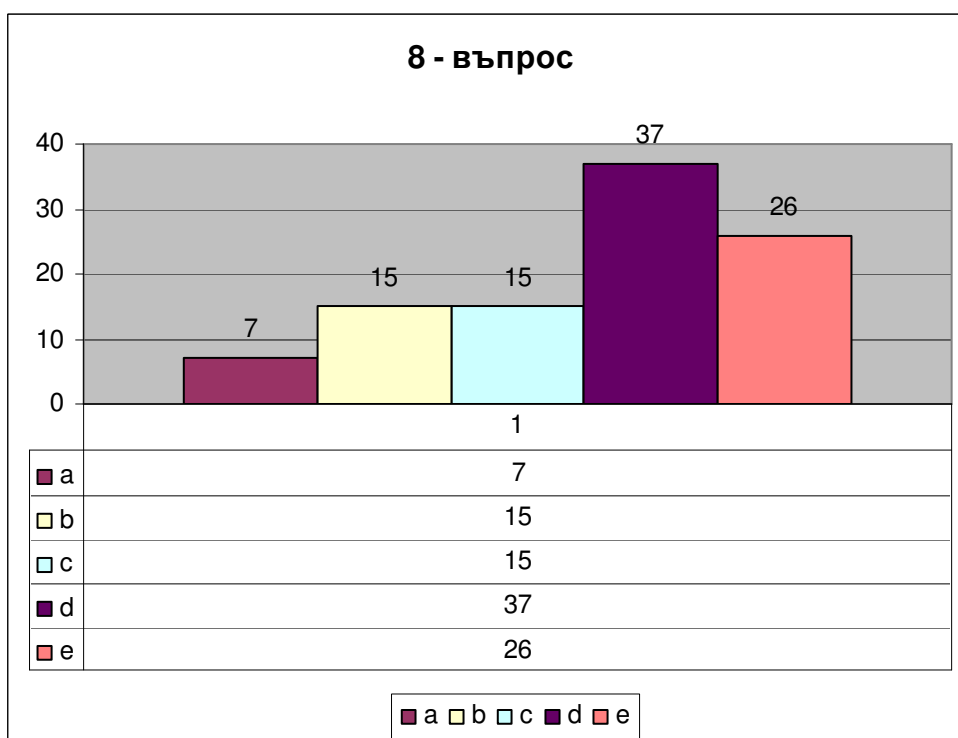
- 6.1. По време на лекции

- 6.2. По време на семинарни, лабораторни, практически упражнения

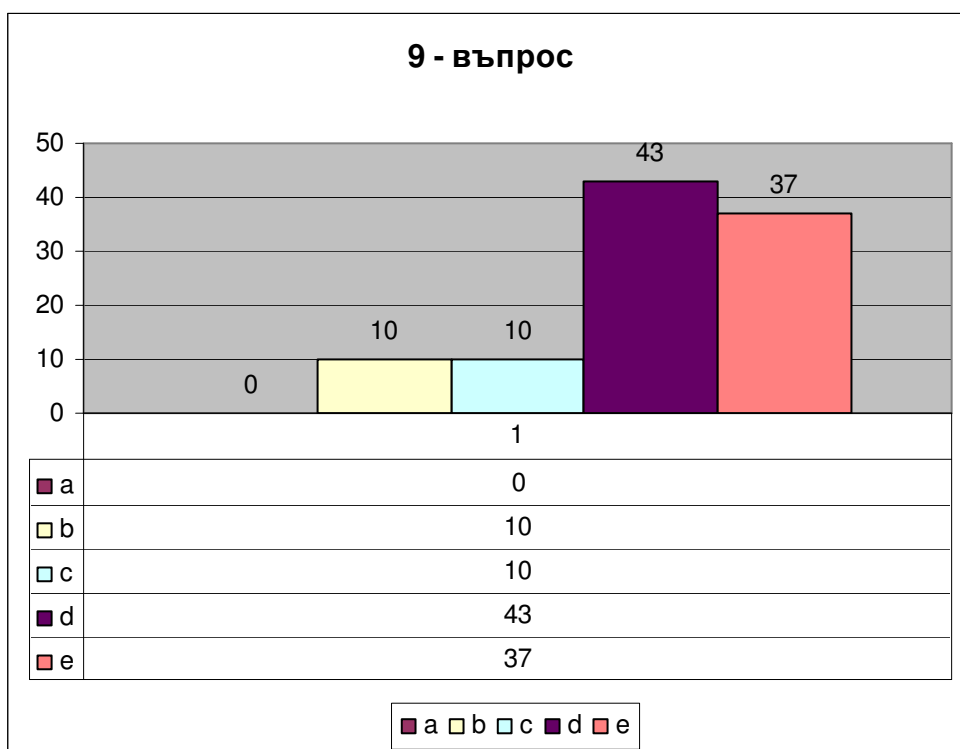
- 6.3. По време на консултациите за курсови работи, задачи и проекти



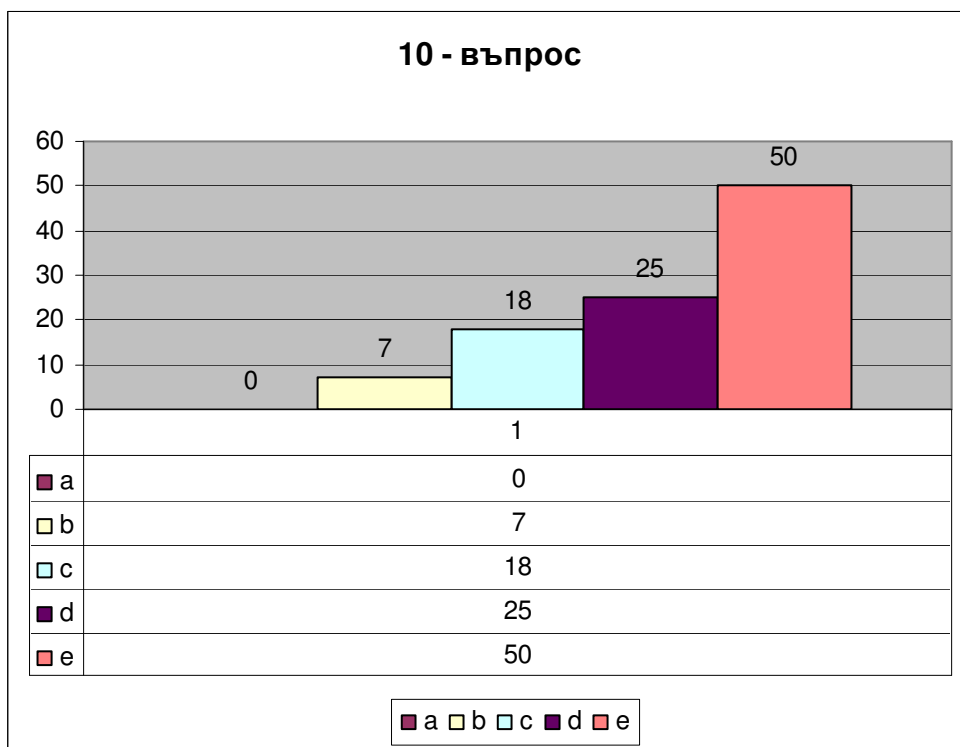
7. По колко часа седмично отделяте от извънучебното си време за усвояване на преподадения материал и изпълняване на възложените Ви учебни задачи ? **a** – под 5; **b** – 5 .. 10; **c**– 10 .. 15; **d** – 15 .. 20; **e** – над 20.



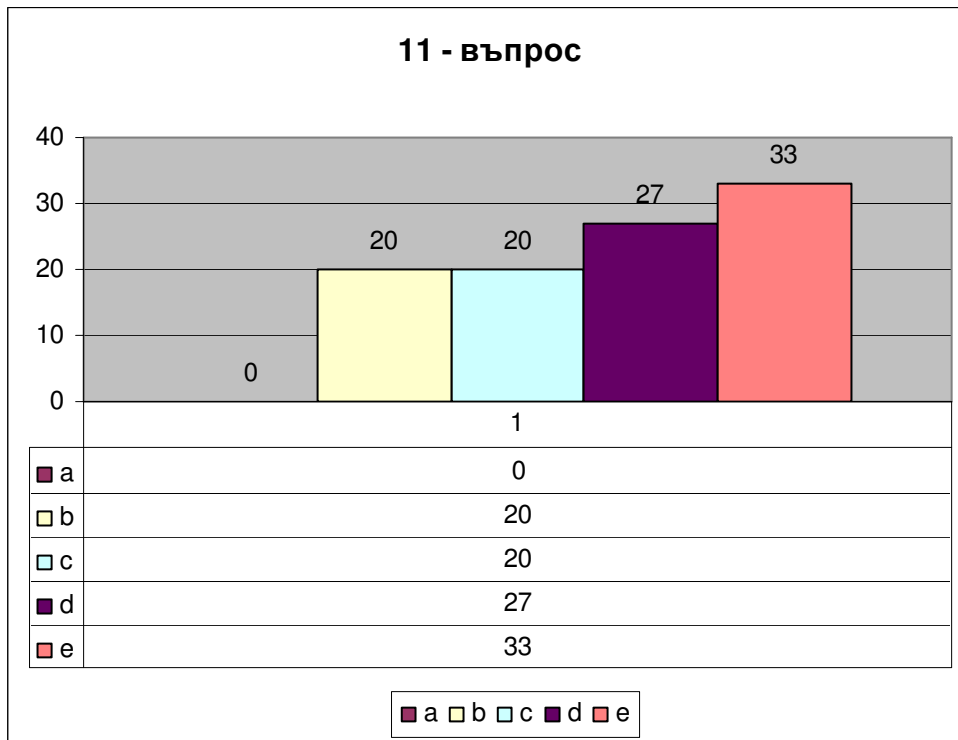
8. Удовлетворява ли Ви учебния план на специалността ?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



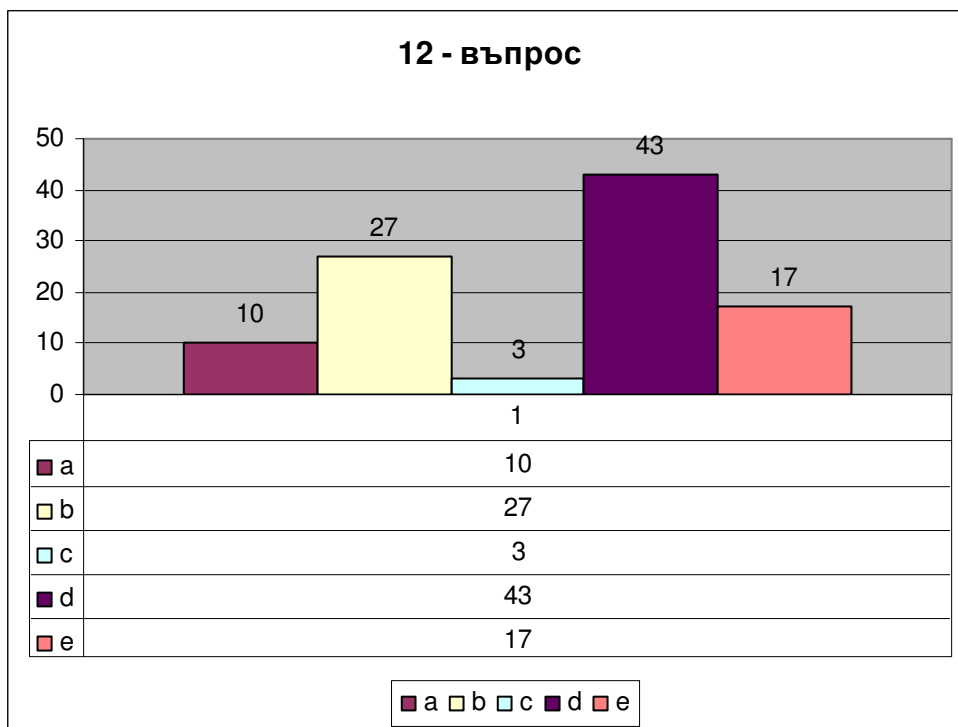
9. Възлагат ли Ви се творчески задачи по специалността в активен процес на самостоятелна разработка ? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – рядко, само по някои дисциплини; **e** – системно, почти по всички дисциплини.



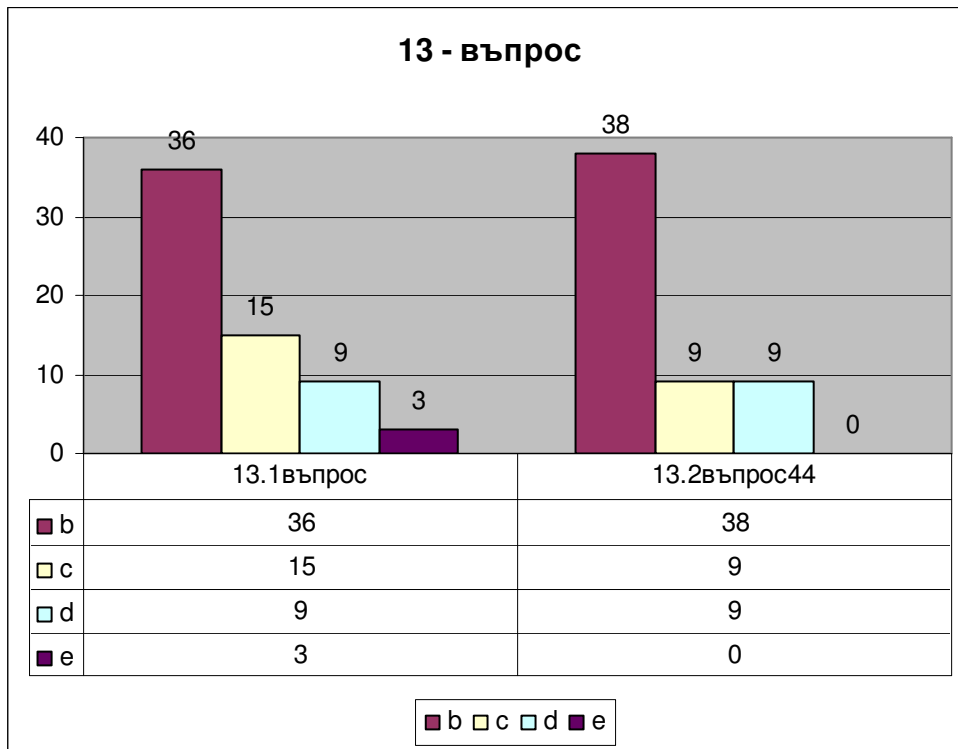
10. Осигуряват ли Ви преподавателите конкретна помощ и контрол при самостоятелните разработки? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – рядко, само по някои дисциплини; **e** – системно, почти по всички дисциплини.



11. Осигуряват ли Ви преподавателите конкретна помощ и контрол при самостоятелните разработки?
a – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – рядко, само по някои дисциплини; **e** – системно, почти по всички дисциплини.

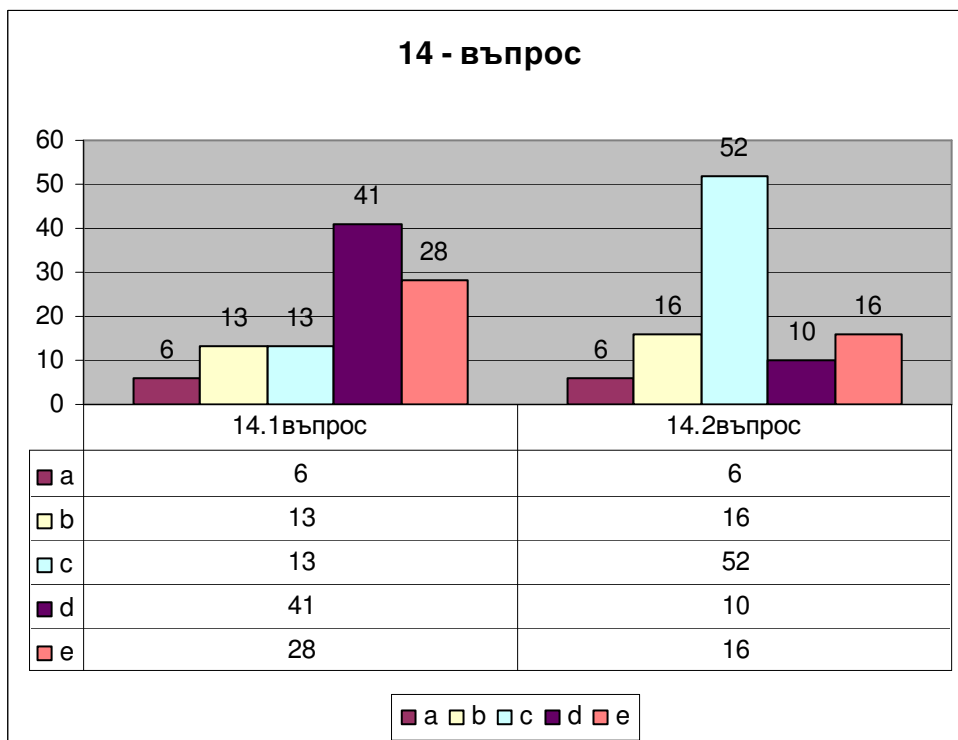


12. Удовлетворява ли Ви организацията на изпитните сесии (продължителност на сесията, интервали между изпитите) ? **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не мога да преценя; **d** – по-скоро да; **e** – да.



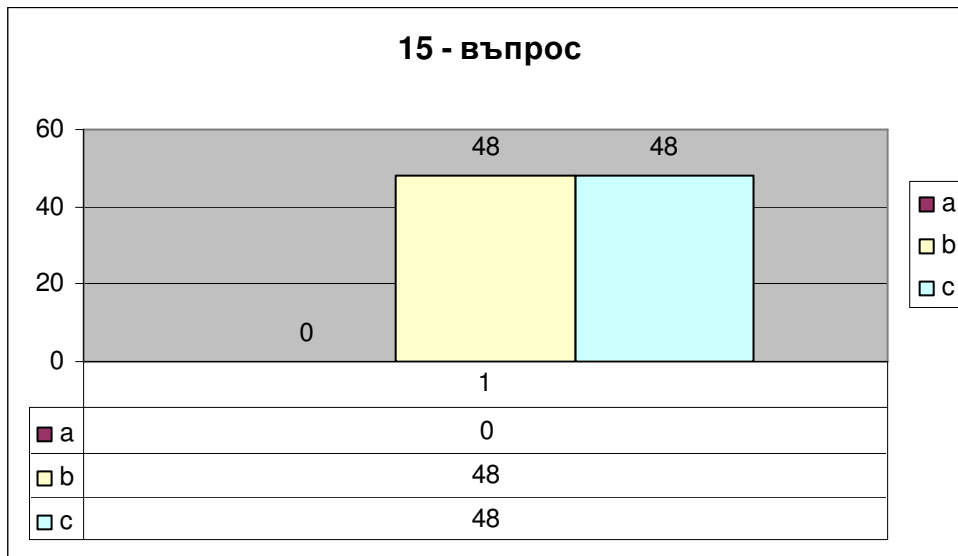
13. Разполагате ли с реална възможност да избирате: **a** – не; **b** – по-скоро не; **c** – не е необходимо избиране; **d** – по-скоро да; **e** – да.

- 13.1. Преподаватели ?
- 13.2. Дисциплини ?



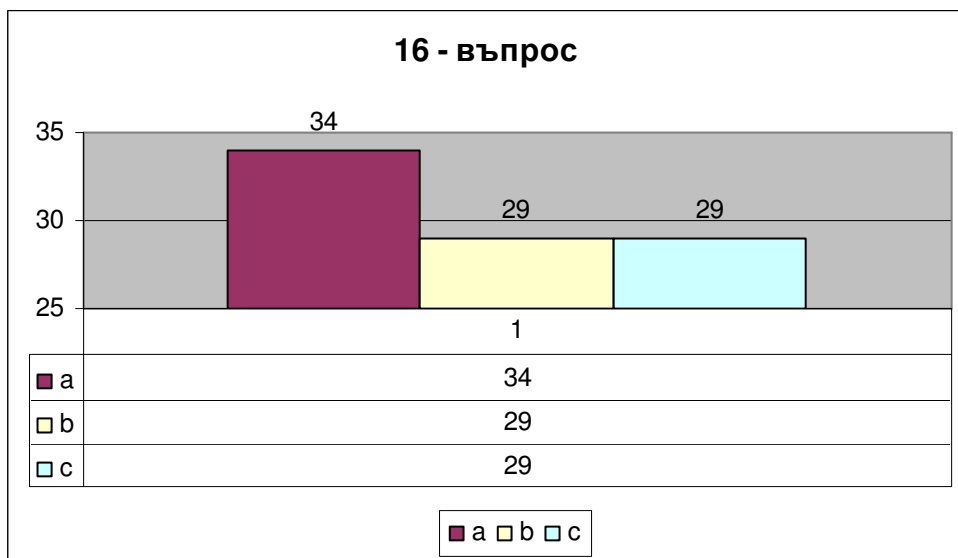
14. Поставете оценки на трудовата дисциплина по шестобалната система на: **a** – слаб (2); **b** – среден (3); **c** – добър (4); **d** – мн.добър (5); **e** – отличен (6);

- 14.1. Преподавателите
- 14.2. Студентите



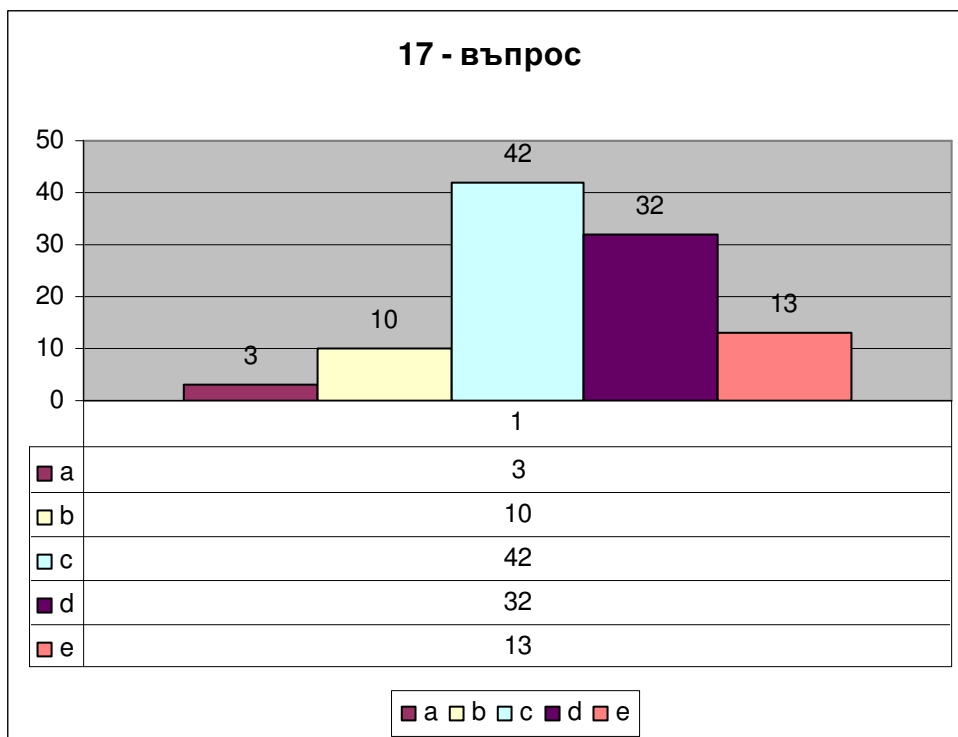
15. Доколко самостоятелно се справяте с усвояването на учебния материал ?

a – винаги ползвам чужда помощ; **b** – понякога ползвам чужда помощ; **c** – справям се самостоятелно.

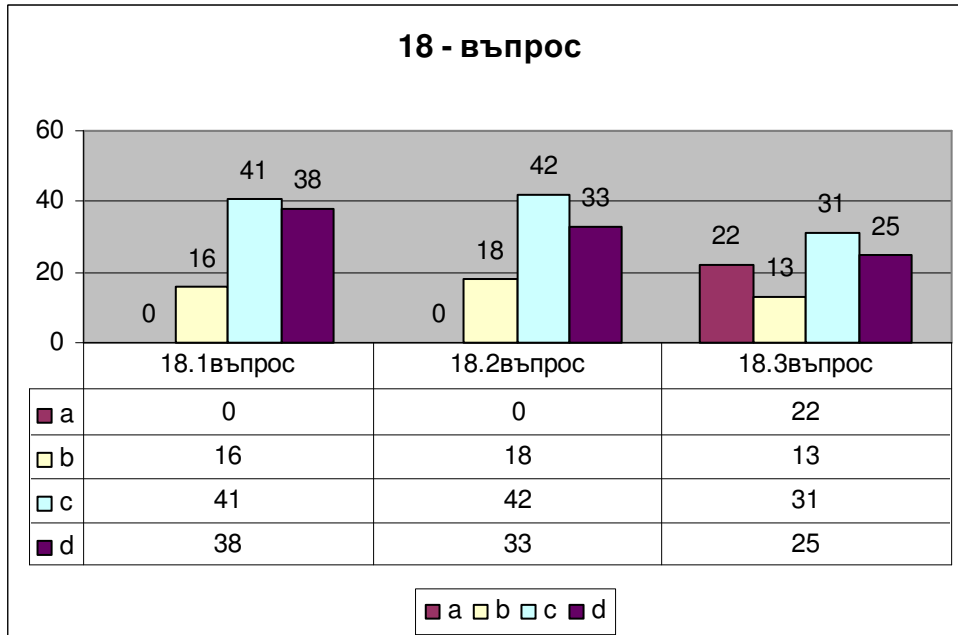


16. Участвали ли сте в научни изследвания и в приложни разработки по ръководството на преподавател ?

a – не; **b** – не проявявам интерес; **c** – да.



17. Поставете оценка за организацията на учебно-изследователската и научната работа със студентите:
a – слаб (2); **b** – среден (3); **c** – добър (4); **d** – мн.добър (5); **e** – отличен (6);



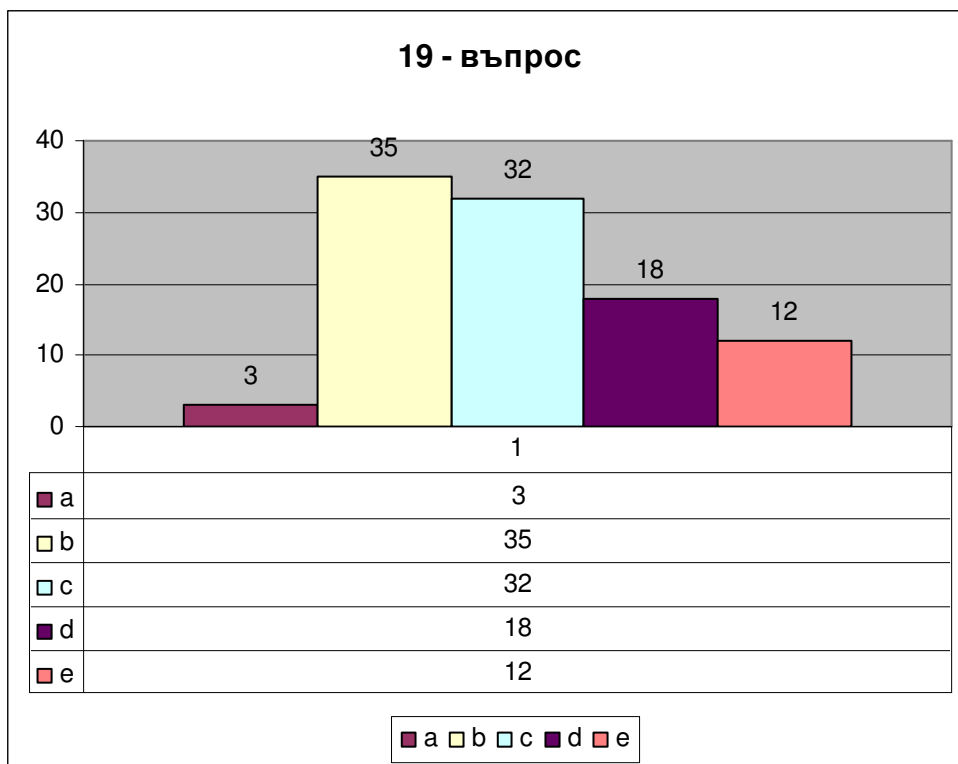
18. Как оценявате академичната етика и атмосфера в специалността и служебните взаимоотношения:

a – лоша; **b** – задоволителна; **c** – добра; **d** – много добра.

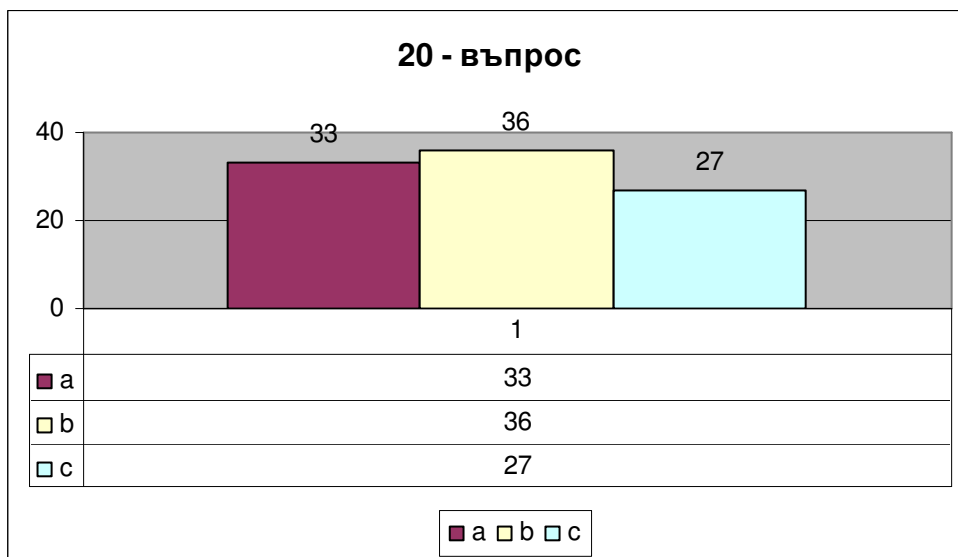
• 18.1. Между студенти и студенти?

• 18.2. Между студенти и преподаватели?

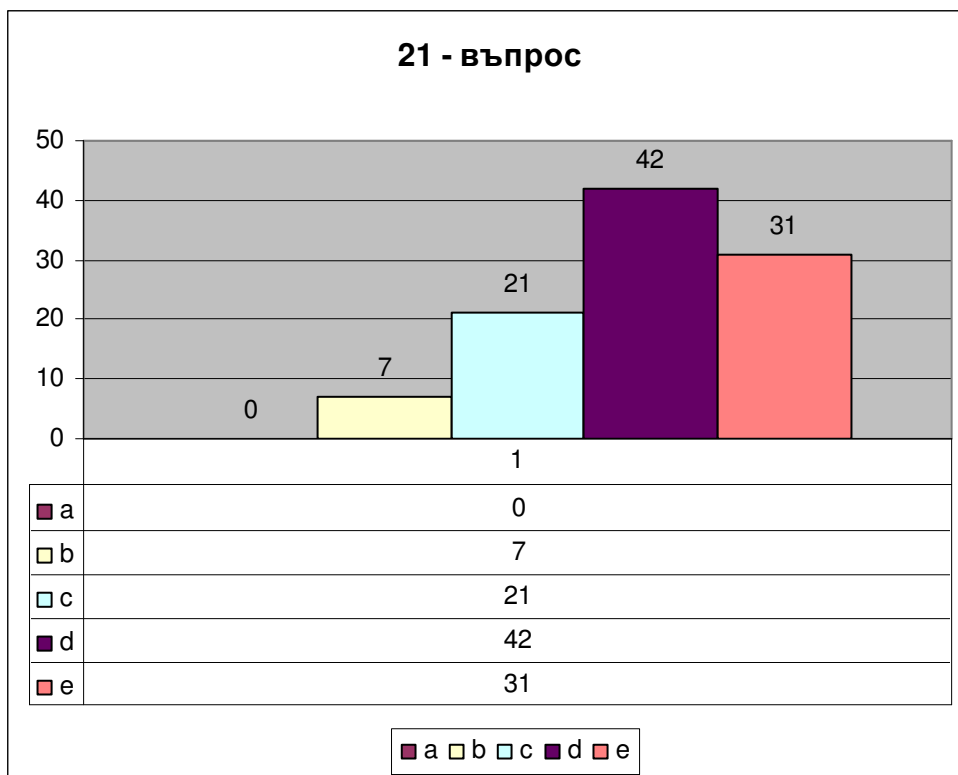
• 18.3. Между студенти и администрация?



19. Как оценявате допълнителните източници на информация, подпомагащи усвояването на учебния материал ? **a** – крайно недостатъчни; **b** – почти недостатъчни; **c** – напълно достатъчни; **d** – прекалено много; **e** – недостъпни.



20. Знаете ли дали Ваши състуденти участват в Катедрени съвети и във Факултетния съвет при обсъждане на учебни планове и програми по специалността (програмата) ? **a** – не; **b** – отчасти; **c** – да.



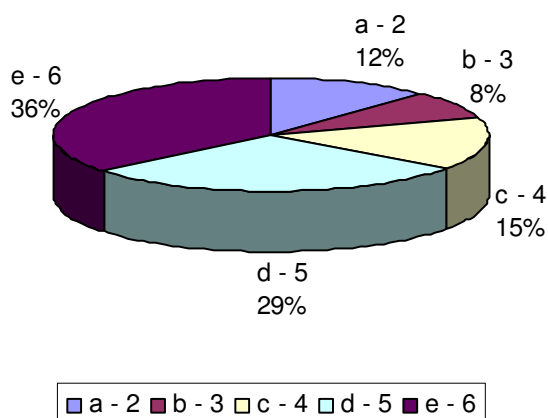
21. Как оценявате специалността (програмата), по която следвате ? **a** – остаряла неперспективна; **b** – с неясни перспективи; **c** – нямам мнение; **d** – класическа, но винаги търсена; **e** – модерна, перспективна.

Анализ на резултатите от анкетните проучвания сред студентите от Филиал – Силистра

За проучване на студентското мнение по определени въпроси, от дирекцията по „Качество на образованието и акредитация“ са разработени различни варианти за анкетно проучване. Анкетите са разработени съгласно методиката и изискванията на МОМН и НАОА.

Въпросен лист № 01 - 03 за проучване на студентското за преподавател и учебна дисциплина съдържа 21 въпроса. Анкетирани са 56 студенти. Анкетата е проведена през месец април 2010 година. Анализът от анкетното проучване е направен чрез групиране на посочените отговори по определен критерии, представени в проценти. Показаните на хистограмите резултати съответстват на посочените критерии.

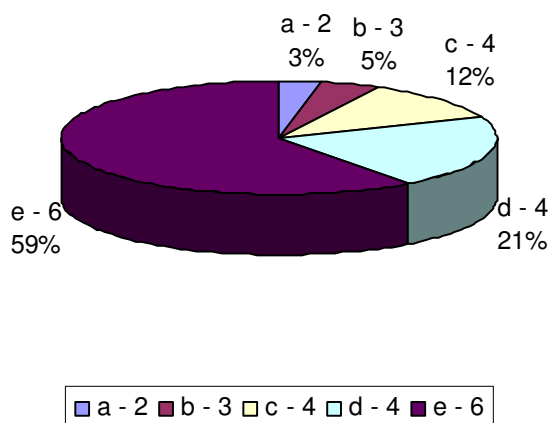
1 критерий - цели и задачи на обучението



Фиг. 1

1 критерий – цели и задачи на обучението (Фиг.1) включва отговорите на 4,5,и 6 въпрос от анкетния лист. Посочените отговори показват , че 65% от студентите са запознати и разбират целите и задачите на обучението, което може да се приеме за мотивация в учебния процес.

2 критерий - преподаване и учене - учебен процес



Фиг.2

2 критерий – преподаване и учене – учебен процес (фиг.2) включва отговорите на 7,8,9,10,11 и 12 въпрос от анкетния лист. 80% от анкетираните (59% - е, 21% - d) приемат, че учебният процес е на необходимото ниво.



Фиг.3

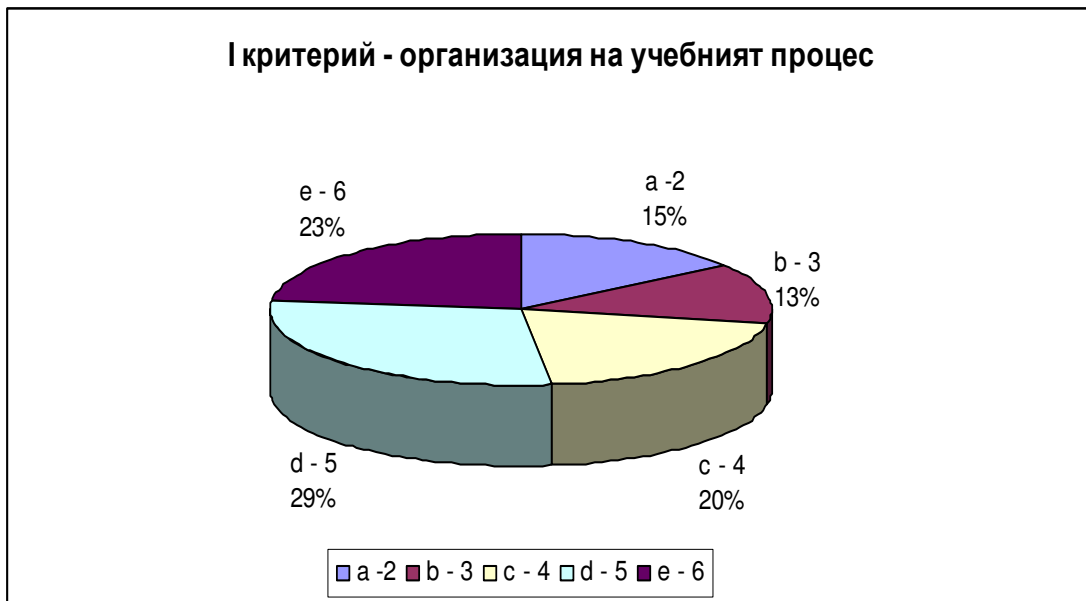
3 критерий – преподаватели по дисциплините (Фиг. 3) включва отговорите на 13, 14 и 15 въпрос от анкетния лист. Анализът на този критерий показва, че 76% от обучаваните студенти (55% - e, 21% - d) считат, че преподавателите проявяват етично и колегиално отношение към тях и притежават необходимата висока ерудиция за преподаватели във ВУЗ.



Фиг.4

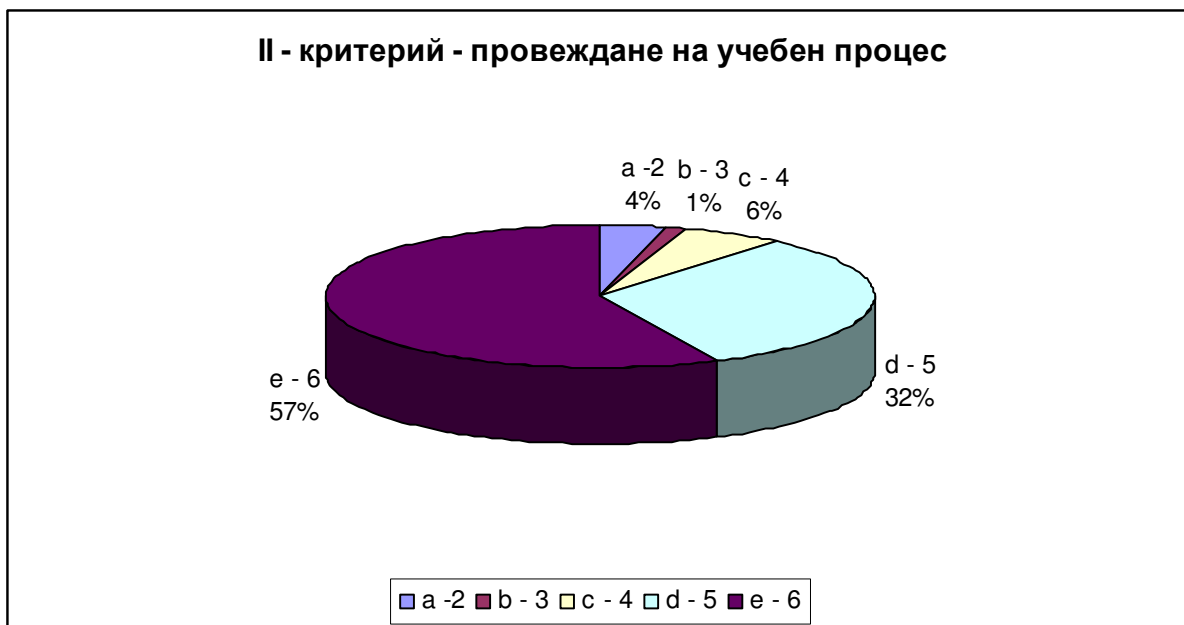
4 критерий – оценяване постиженията на студентите (Фиг.4) Анализът на този критерий показва, че 66% от студентите считат, че са оценени реално от преподавателите (въпрос 19). Въпроси 17 и 18 изискват отговор от анкетирания студент съответно за средния му успех от следването до момента и оценката му по дадената дисциплина.

Въпросен лист № 01-01 за проучване на студентското мнение за специалностите във Филиал-Силистра съдържа 21 въпроса. Анкетирани са 56 студенти. Анкетата е проведена през месец април 2010 година. Анализът от анкетното проучване е направен чрез групиране на посочените отговори по определен критерии, представени в проценти. Показаните на хистограмите резултати съответстват на посочените критерии.



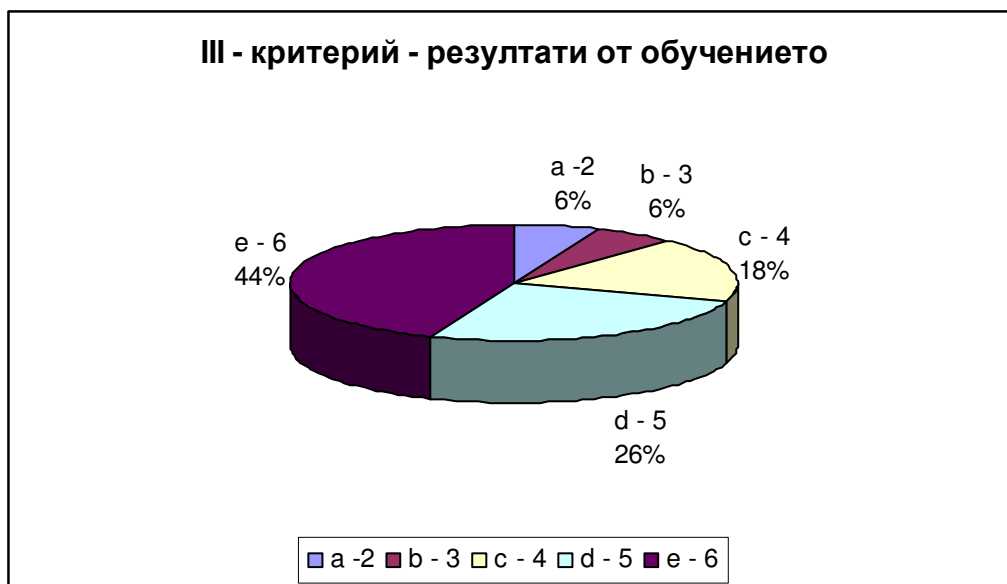
Фиг. 5

I критерии – организация на учебния процес (Фиг.5) - включва отговорите на 4,5,6,7 и 8 въпрос от анкетния лист. Посочените отговори показват, че 53% от студентите оценяват високо организацията на учебния процес. Същевременно 28% от посочените отговори дават негативна оценка относно седмичния разпис и отделеното време за усвояване на преподавания материал и изпълнението на възложените задачи.



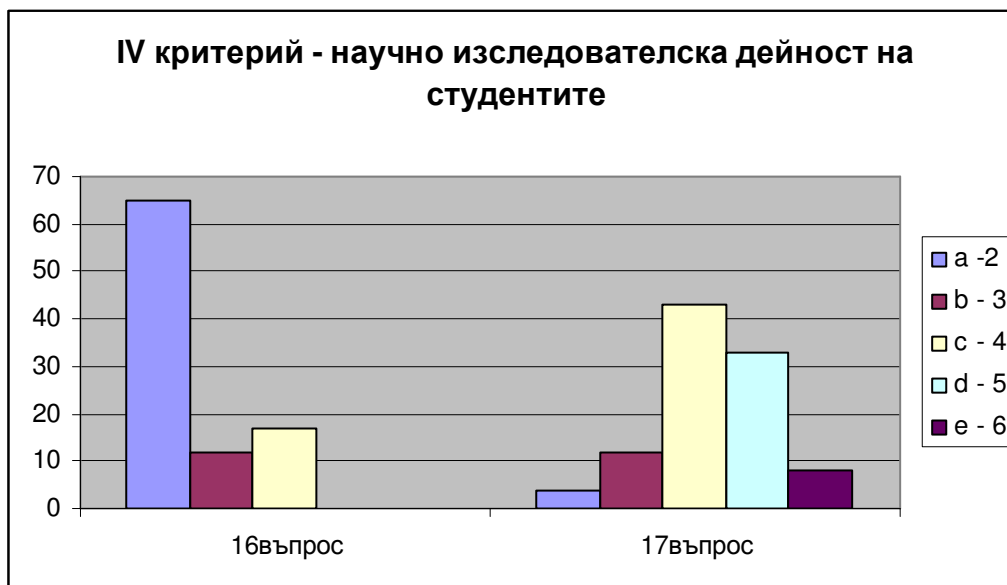
Фиг. 6

2 критерии – провеждане на учебен процес (фиг.6) включва отговорите на 9 и 10 въпрос от анкетния лист. 89% от анкетиранияте студенти (57 % -e и 32 % -d) оценяват високо оказваната от преподавателите помощ и контрола при изпълнението на самостоятелни творчески задачи.



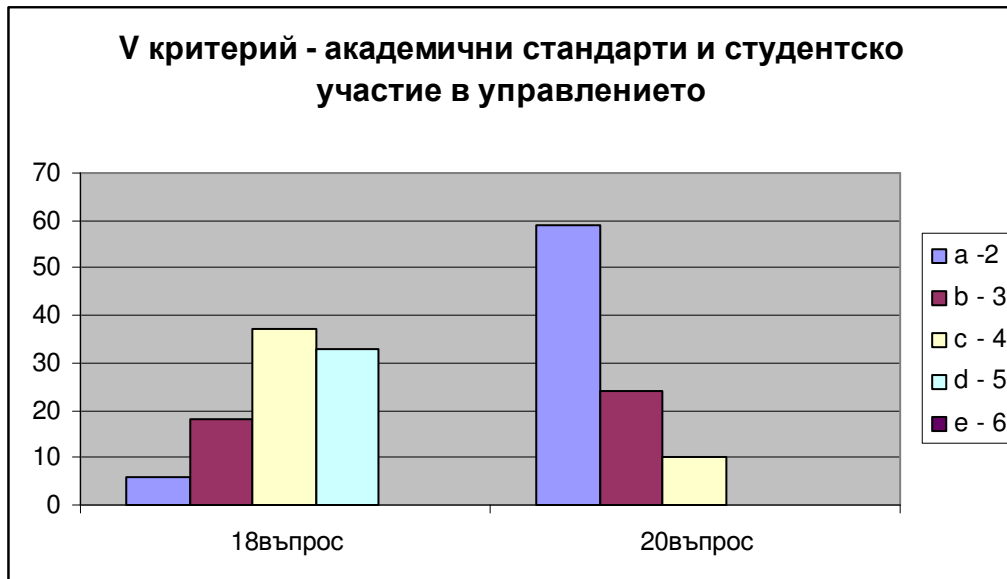
Фиг. 7

3 критерии – резултати от обучението (фиг. 7). Анализът на посочените отговори по този критерий показва, че 70 % от студентите считат, че са реално оценени и организацията на изпитната сесия е добре структурирана.



Фиг. 8

4 критерии – научноизследователска дейност на студентите (фиг. 8) Анализът показва, че 65% от анкетираните студенти не участват в научни изследвания, 12% от тях не проявяват интерес към научни изследвания и приложни разработки (въпрос 16). Отговорите на въпрос 17 показва, че 41 % от студентите дават висока оценка на организацията на учебно-изследователската и научна работа със студентите, което до известна степен противоречи на отговорите дадени към въпрос 16.



Фиг.9

5 критерии – академични стандарти и студентско участие в управлението (фиг. 9) включва отговорите на 18 и 20 въпрос от анкетния лист. Анализът на този критерии показва, че 70% от анкетираните студенти (37% - с-добра, 33% - d –много добра) приемат, че атмосферата и служебните отношения във Филиала са на необходимото ниво. Относно въпрос 20, само 10% от студентите знаят за участието на техни представители в катедрени и факултетен съвет при обсъждането на учебните планове и програми, докато 59% от тях нямат тази информация.

